



អង្គការសហប្រជាជាតិ

ការិយាល័យនៃឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិសិទ្ធិមនុស្សប្រចាំកម្ពុជា



សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាសាធារណៈ ២៥ កក្កដា ២០០៧

សេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញអំពីច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ និងអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ

ការិយាល័យនៃឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជា សូមស្វាគមន៍សេចក្តីសម្រេចដ៏មានសារៈសំខាន់របស់ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ធ្វើនៅថ្ងៃទី ១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ ដោយអនុលោមតាមរដ្ឋធម្មនុញ្ញ បញ្ជាក់ឡើងវិញថា នៅពេលបកស្រាយច្បាប់ និងជំនុំជំរះក្តី តុលាការនៅកម្ពុជាត្រូវតែពិចារណាពីការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់កម្ពុជាចំពោះសន្ធិសញ្ញាសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ជាពិសេសអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។

ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានសម្រេចថា ច្បាប់ស្ថានទំន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋឆ្នាំ២០០២ គ្មានបំណងរំលត់ការការពារដែលផ្តល់ដល់ជនល្មើសដែលជាអនិតិជនដោយមាត្រា៦៨ នៃបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអ៊ុនតាក់ឆ្នាំ១៩៩២ នោះទេ ហើយចៅក្រមត្រូវបន្ថយកម្រិតពិចារណាពីអាយុរបស់ជនល្មើស នៅពេលផ្តឹងផ្ទេរទោសឱ្យបានសមរម្យក្នុងរឿងក្តីទាក់ទងនឹងជនល្មើសអាយុក្រោម១៨ឆ្នាំ អនុលោមតាមអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។

មាត្រា៦៨ នៃបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់អ៊ុនតាក់តំរូវអោយចៅក្រមពិចារណាពីធាតុផ្សំសំរាលទោស ដូចជាអាយុ និងស្ថានភាពសរសៃប្រសាទរបស់ទណ្ឌិត នៅពេលធ្វើការផ្តន្ទាទោស ហើយណែនាំចៅក្រមអោយបន្ធូរបន្ថយទោសរហូតដល់ពាក់បណ្តាលចំពោះជនល្មើសដែលមានអាយុក្រោម១៨ឆ្នាំ ។ បទប្បញ្ញត្តិនេះអនុវត្តតាមមាត្រា ៣៧(ខ) នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារដែលចែងថា ការផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ ត្រូវធ្វើឡើងតែក្នុងករណីពិសេស ហើយសំរាប់តែជាវិធានការចុងក្រោយ និងសំរាប់តែរយៈពេលខ្លីបំផុតតាមការចាំបាច់ប៉ុណ្ណោះ ។ អនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារត្រូវបានធានាការការពារដោយមាត្រា ៣១ និង ៤៨ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ។

មាត្រា៨ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ បានលប់បំបាត់ពីលទ្ធភាពរបស់ចៅក្រមក្នុងការពិចារណាពីស្ថានសំរាលទោសដើម្បីបន្ធូរបន្ថយ ឬព្យួរទោសនៅក្នុងរឿងក្តីបទឧក្រិដ្ឋ ។ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញត្រូវបានស្នើសុំឱ្យ

ពិនិត្យមាត្រានេះថាតើស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញឬទេ ពីព្រោះមាត្រានេះហាក់ដូចជាបានរំលោភមាត្រា៣៧ នៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។

ចាប់តាំងពីការប្រកាសអោយប្រើក្នុងខែមករា ឆ្នាំ២០០២ ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋបានបង្កើតនូវភាពមិនជាក់លាក់ផ្នែកច្បាប់សំរាប់ពិចារណាក្នុងរឿងក្តីអនីតិជន ។ ចៅក្រមនៅតាមតុលាការមួយចំនួនបានផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរដល់អនីតិជន ថ្វីបើមានតំរូវការនៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារក៏ដោយ ។ ចំណែកចៅក្រមមួយចំនួនទៀតនៅតែបន្តអនុវត្តតាមមាត្រា៦៨ នៃបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអ៊ិនតាក់ ដោយអនុលោមតាមច្បាប់សិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិ ។ ការអនុវត្តច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋនៅក្នុងរឿងក្តីអនីតិជន បង្ហាញពីការប៉ះពាល់យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ដែលមិនសមាមាត្រចំពោះកុមារដែលប្រឈមមុខនឹងច្បាប់ ។ ជាឧទាហរណ៍ ក្មេងប្រុសពីរនាក់មានពិរុទ្ធភាពពីបទលួច(ប្លន់) ស្បែកជើងផ្ទាត់មួយគូ ត្រូវទទួលទោសជាប់ពន្ធនាគារវែងជាងនីតិជនម្នាក់ដែលលួចម៉ូតូមួយគ្រឿង ។

ឥលូវនេះក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានសំរេចហើយថា ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋឆ្នាំ២០០២ មិនអធម្មនុញ្ញភាពទេ ដោយសារច្បាប់នេះមិនដែលមានបំណងអនុវត្តចំពោះអនីតិជននោះទេ អាស្រ័យហេតុនេះហើយច្បាប់នេះ មិនផ្ទុយនឹងបទប្បញ្ញត្តិនៃអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារទេ ។ ក្នុងការសំរេចសេចក្តីដូចនេះ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានធ្វើអោយចៅក្រមច្បាប់សំរាប់ទាំងអស់គ្នាម្តងទៀត ក្នុងការយកអាយុរបស់ជនល្មើសមកពិចារណា និងធ្វើការផ្តន្ទាទោសដែលស្រាលជាង ។

សេចក្តីសំរេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានស្តារស្ថានភាពស្របច្បាប់ក្នុងការអនុវត្ត ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ និងពង្រឹងការការពារសិទ្ធិធម្មនុញ្ញរបស់កុមារតាមនីតិវិធី ។ ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ក៏គូសបញ្ជាក់ដោយដាច់ណាត់ពីទីតាំងនៃសន្និសីទសិទ្ធិមនុស្សអន្តរជាតិថាជាផ្នែកមួយនៃច្បាប់កម្ពុជា ការពារដោយរដ្ឋធម្មនុញ្ញហើយក្រុមប្រឹក្សានេះ ធ្វើការសំរេចចំនុចយ៉ាងសំខាន់ថា ចៅក្រមត្រូវពិចារណាពីបញ្ហាសិទ្ធិមនុស្សជាមូលដ្ឋាននៅពេលពិចារណាលើរឿងក្តី ។

ការិយាល័យនៃឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជា ទន្ទឹមមើលចៅក្រមទាំងអស់ធ្វើការកត់ចំណាំសេចក្តីសំរេចនេះ ហើយយកមកអនុវត្តអោយបានទាំងអស់គ្នា ។ ការិយាល័យនៃឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជា ក៏ទទួលបានអោយមានការអនុម័តឱ្យបានរាប់នៃច្បាប់ស្តីពីយុត្តិធម៌អនីតិជន ដែលសព្វថ្ងៃនេះកំពុងតែរៀបរៀងដោយក្រសួងយុត្តិធម៌ សហការជាមួយអង្គការយូនីសេហ្វ ដើម្បីពង្រឹងការការពារសិទ្ធិកុមារបន្ថែមទៀតនៅក្នុងប្រព័ន្ធយុត្តិធម៌កម្ពុជា ។

ការិយាល័យនៃឧត្តមស្នងការអង្គការសហប្រជាជាតិទទួលបន្ទុកសិទ្ធិមនុស្សនៅកម្ពុជា នៅតែបរម្មតិ
ស្ថានភាពរបស់ជនដែលគ្មានសមត្ថភាពទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌ ដោយសារបញ្ហាសុខភាពសរសៃប្រសាទតាម
ច្បាប់ស្តីពីស្ថានទំនន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ហើយសង្ឃឹមថា មាត្រា៦៨នៃបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌអ៊ិនតាក់ នឹងនៅ
តែបន្តអនុវត្តនៅក្នុងរឿងក្តីបែបនេះ ។

*សូមភ្ជាប់មកជាមួយសេចក្តីប្រកាសព័ត៌មាន នូវសេចក្តីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ និងសំរង់នៃ
បទបញ្ញត្តិច្បាប់ដែលពាក់ព័ន្ធ ។*

*កំណត់សំគាល់: ទោះបីជាសេចក្តីសម្រេចនេះយោងដល់មាត្រា៧០ ជាជាងមាត្រា៦៨ នៃបទប្បញ្ញត្តិច្បាប់
ព្រហ្មទណ្ឌអ៊ិនតាក់ក៏ដោយ ក៏នេះគឺជាការបញ្ជាក់ច្បាស់ថាសំដៅដល់មាត្រា៦៨ដែរ បើអនុលោមតាមព្រះរាជសារ
របស់ព្រះករុណាជីវិតតំកល់លើត្បូង ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៧ ។ ការភាន់ច្រឡំនេះមិនប៉ះពាល់ដល់ខ្លឹមសារ
នៃសេចក្តីសម្រេចនេះទេ ។*



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ

សំណុំរឿង

លេខ : ១៣១ / ០០៣ / ២០០៧

ចុះថ្ងៃទី ២៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧

សេចក្តីសម្រេច

លេខ : ០៩២ / ០០៣ / ២០០៧ កបធ.ច

ចុះថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧

ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ

- បានឃើញរដ្ឋធម្មនុញ្ញនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ ជស/រកម/០៤៩៨/០៦ ចុះថ្ងៃទី ០៨ ខែ មេសា ឆ្នាំ ១៩៩៨ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និង ការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០១០៧/០០៥ ចុះថ្ងៃទី ៣១ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០៧ ប្រកាសឱ្យប្រើច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ
- បានឃើញព្រះរាជសារ ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧ របស់ព្រះករុណាព្រះបាទសម្តេចព្រះបរមនាថ **នរោត្តម សីហមុនី** ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ស្នើសុំឱ្យក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញពិនិត្យធម្មនុញ្ញភាពមាត្រា ៨ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ដែលអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញបានទទួលនៅថ្ងៃទី ២៦ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧ វេលាម៉ោង ១៤ និង ៣០ នាទី ។

ត្រូវយល់ឃើញដល់ស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋរបស់សវនីការយករណ៍

ត្រូវយល់ឃើញដល់ការក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញស្រាវជ្រាវច្បាប់ស្តីពី

- យល់ឃើញថា ព្រះរាជសាររបស់ព្រះករុណាព្រះបាទសម្តេចព្រះបរមនាថ **នរោត្តម សីហមុនី** ព្រះមហាក្សត្រនៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ចុះថ្ងៃទី ២០ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០០៧ បានធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមមាត្រា ១៤១ថ្មី នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និង មាត្រា១៨ ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មនៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំ និងការប្រព្រឹត្តទៅនៃក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ។
- យល់ឃើញថា មាត្រា ៨ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋបានចែងថា " ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋ និងបទឧក្រិដ្ឋត្រូវឱ្យធ្វើការ ចៅក្រមមិនត្រូវគិតពីស្ថានត្រាប្រណីទោស ឬបន្ទុកបន្ថយទោសក្រោមអប្បបរមា ឬព្យួរទោសបានឡើយ ។ ចំពោះបទមជ្ឈិមដែលមិនប៉ះពាល់ដល់របៀបរបបយសាធារណៈធ្ងន់ធ្ងរទេ អាចត្រូវព្យួរទោសទាំងមូល ឬមួយផ្នែកបាន ។ ក្នុងករណីនេះ ជនដែលបានប្រព្រឹត្តបទល្មើស មិនត្រូវទទួលរង

ទណ្ឌកម្មចប់ចុងចប់ដើមទេ ប្រសិនបើខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសមួយផ្សេងទៀតដែលមានចែងក្នុងបណ្តា
មាត្រាមុនៗក្នុងរយៈពេល ៥ ឆ្នាំ ក្រោយពីការកាត់ទោសរបស់ខ្លួន ” ។

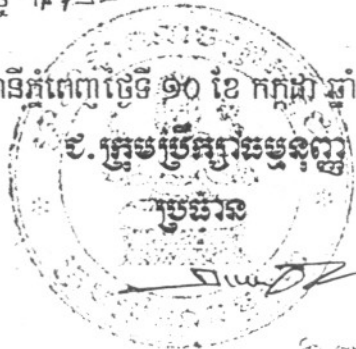
- យល់ឃើញថា មាត្រា ៨ នេះ កែប្រែតែមាត្រា ៧០ នៃបទបញ្ញត្តិស្តីពីប្រព័ន្ធតុលាការ ច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌ
និងនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ សម្រាប់អនុវត្តនៅប្រទេសកម្ពុជាក្នុងសម័យអន្តរកាល ពុំមានប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិ
និងផលប្រយោជន៍កុមារឡើយ ។ បទបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ៨ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ
ខាងលើនេះ ពុំមានអធម្មនុញ្ញភាពទេ ។
- យល់ឃើញថា ជាគោលការណ៍ ក្នុងការជំនុំជម្រះក្តី ចៅក្រមពុំមែនគ្រាន់តែផ្អែកទៅលើមាត្រា ៨ នៃច្បាប់
ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋតែមួយនេះទេដើម្បីជំនួសទោសលើឧក្រិដ្ឋជន ប៉ុន្តែចៅក្រមត្រូវផ្អែកលើ
ច្បាប់ ។ ពាក្យថាច្បាប់ខាងលើនេះ មានន័យថា ច្បាប់ជាតិ រួមមានរដ្ឋធម្មនុញ្ញដែលជាច្បាប់កំពូល
ច្បាប់ទាំងឡាយដែលនៅជាធរមាន ហើយនិងច្បាប់អន្តរជាតិដែលព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជាបានទទួល
ស្គាល់រួចមកហើយ ជាពិសេសអនុសញ្ញាស្តីពីសិទ្ធិកុមារ ។

សម្រេច

មាត្រា ១- មាត្រា ៨ នៃច្បាប់ស្តីពីស្ថានទម្ងន់ទោសនៃបទឧក្រិដ្ឋ ប្រកាសឱ្យប្រើតាមព្រះរាជក្រម
លេខ នស/រកម/០១០២/០០៤ ចុះថ្ងៃទី ០៧ ខែ មករា ឆ្នាំ ២០០២ ត្រូវបានប្រកាសថា ស្របនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ។

មាត្រា ២- សេចក្តីសម្រេចនេះ ធ្វើនៅរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧ នាសម័យប្រជុំពេញអង្គនៃ
ក្រុមប្រឹក្សាធម្មនុញ្ញ ជាសេចក្តីសម្រេចស្ថាពរ បិទជូរតវ៉ា ហើយមានអានុភាពអនុវត្តទៅលើអំណាច
ទាំងអស់ដែលមានចែងក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងត្រូវចុះផ្សាយក្នុងរាជកិច្ច ។

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ១០ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០០៧



លោក សិរីសុខ